

Verslag 2^e informatiebijeenkomst



Aan: Aan de bewoners van Zuidvelde en omgeving
Datum: 16 februari 2021
Betreft: Verslag tweede informatiebijeenkomst Zonnepark Zuidvelde dd. 15-02-2021

Geachte heer, mevrouw,

Hartelijk dank voor uw komst en inbreng tijdens de tweede digitale inloopbijeenkomst van 15 februari jl. over een mogelijk zonnepark in Zuidvelde. In het eerste deel vindt u het verslag van de avond en in het tweede deel de beantwoording van vragen uit de chat.

Opzet informatiebijeenkomst

Ook deze bijeenkomst was wegens de huidige coronamaatregelen digitaal. Voor deze bijeenkomst hadden wij weer iedereen binnen 'het invloedsgebied' (zoals is afgestemd in overleg met de gemeente en de verschillende belangenverenigingen) uitgenodigd. Het ging in totaal om 95 adressen, waarvan ongeveer 50 adressen (inclusief 2 belangenverenigingen) zich voor de informatiebijeenkomst hadden aangemeld. Ook hadden circa 10 adressen buiten het invloedsgebied zich aangemeld.

Voorzitter van Energiecoöperatie NoordseVeld Jeroen Niezen was tevens de voorzitter van de online bijeenkomst. Vanuit Chint Solar Nederland Projecten B.V. waren Wouter Guliker en Barry Touw aanwezig. Vanuit TPSolar B.V. waren René Hendriks en Emma Hendriks vertegenwoordigd. Zij hebben gedurende de avond verschillende vragen van omwonenden beantwoord en toelichting gegeven over het zonnepark-initiatief en het participatieproces. Van landschapsbureau Arcadis was Luuk van den Berg aanwezig. Hij gaf een presentatie over het eerste landschappelijk ontwerp en beantwoorde vragen over dit onderwerp. Daarnaast waren van gemeente Noordenveld twee vertegenwoordigers aanwezig om vragen van omwonenden te beantwoorden op de procedure of het opgestelde beleid. De betrokken grondeigenaren waren ook aanwezig.

Er werd een online presentatie gegeven in Teams door ECN, Chint en TPSolar. Hierbij werden verschillende onderwerpen behandeld. De presentatie begon met een terugblik op de informatieavond van 28 januari, daarna volgde toelichting over het participatieproces, de ontvangen reacties over het proces, de locatie, zonneparken in z'n algemeenheid, participatie en het landschappelijk ontwerp. Daarna werd door Arcadis het eerste landschappelijk ontwerp gepresenteerd. De belangrijkste elementen/wijzigingen van het landschappelijk ontwerp werden daarna voor de volledigheid nogmaals op een rijtje gezet. De presentatie eindigde met toelichting over het proces en de vervolgstappen, een uitleg over hoe het alweer zat met het thema bewonersparticipatie, wat de mogelijkheden zijn voor het gebiedsfonds en een oproep voor geïnteresseerden voor zon-op-dak.

Er werd een presentatie gegeven van de eerste aanzet voor het landschappelijk ontwerp en inpassing van het zonnepark. Landschapsarchitect Luuk van den Berg gaf aan de reacties zoals ze doorkwamen in de chat van de eerste informatieavond, maar ook achteraf via de e-mail, meegenomen te hebben in de uitwerking van het ontwerp. De uitgangspunten van de gemeente, provincie, maar ook de randvoorwaarden vanuit de gemeente en natuur/ecologie, en de uitgangspunten op het gebied van techniek werden besproken. De presentatie zal mee worden gestuurd met het verslag van de avond zodat omwonenden hierop kunnen reageren.

Daarnaast was er tussen de verschillende onderwerpen en achteraf de gelegenheid om vragen te stellen. Deze werden gesteld in de chat of doordat aanwezigen via Teams een 'handje' opstaken.

Als interactief element in de presentatie was er een online poll via Mentimeter met vragen en stellingen zoals "Ik vind het belangrijk dat het zonnepark niet te zien is", "Ik vind het belangrijk dat er meer ruimte is voor flora en fauna binnen Zuidvelde", "Ik vind het belangrijk dat er een recreatieve functie aan het zonnepark wordt toegevoegd", "Welke informatie mist u nog m.b.t. de plannen voor het zonnepark?" en "Voor welke onderwerpen wenst u meer verdieping?". Richting het einde van de presentatie was er met het oog op de tijd minder ruimte om bij de Mentimeter poll stil te staan. Mocht u nog op deze vragen/stellingen willen reageren, dan kan dat door een e-mail te sturen naar info@noordseveld.nl.

Documenten

Zowel de presentatie, de uitkomsten van de peiling en andere relevante informatie zijn te vinden op de website van Energiecoöperatie Noordseveld via: <http://www.noordseveld.nl/zonnepark-zuidvelde/>. Documenten zijn ook op te vragen door een e-mail te sturen naar info@noordseveld.nl.

Doel bijeenkomst

Het doel van de eerste informatiebijeenkomst was voornamelijk informatief: wie zijn de verschillende initiatiefnemers? Op welke locatie in Zuidvelde hebben wij een mogelijk plan voor een zonnepark? Wij hebben aanwezigen uitgelegd en gevraagd om mee te denken over de inpassing van het zonnepark in de omgeving, de koppelkansen met de natuur, het doel van het gebiedsfonds en in hoeverre men intensief betrokken wil worden bij het proces. De tweede informatiebijeenkomst borduurde hierop voort. Een belangrijk onderdeel was het bespreken van de ontvangen reacties en de uitleg over het eerste landschappelijke ontwerp en de inpassing van het zonnepark. Er was ook nog enige onduidelijkheid over het onderwerp meedenken en meedoen, 50% lokaal eigendom en het gebiedsfonds. Dit is tijdens de avond daarom verder besproken.

Zonnepark Zuidvelde in het kort:

- Verschillende hectares voor meer groen en natuur;
- Stijging in de biodiversiteit;
- Meer ruimte voor de das, patrijs en andere akkervogels;
- Een grote bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente, de provincie en Nederland;

- Meedenken en meedoen: 50% lokaal eigenaarschap, samenwerking met energiecoöperatie en gebiedsfonds voor de omgeving.

Belangrijkste wijzigingen/elementen eerste landschappelijk ontwerp

- Aanwezige landschapselementen versterkt (bijv. bestaande houtsingel doorgetrokken en aangevuld);
- Een minimale afstand van 25 meter aan de rand van het perceel tot aan het hek van het zonnepark (overall);
- Struweelranden/houtsingels toegevoegd om het zicht op het park te ontnemen (overall)
- Bloemrijke akkerranden voor de akkervogels (overall);
- Perceel tussen de verkavelingswegen de Asserstraat weggehaald;
- Perceel aan het einde van de Veldweg/Binnenweg toegevoegd;
- Bloemrijk grasland boven gasleiding (plan CHINT);
- Houtsingel als migratieroute voor de das (oostzijde en in het midden plan TPSolar/Janssen);
- Vennetje toegevoegd van 1,5 hectare (nabij de Veldweg/Binnenweg plan TPSolar);
- Oude boomstructuur herstelt in en buiten het zonnepark (perceel Janssen).

Uw wensen, vragen en suggesties

Na de eerste informatiebijeenkomst op 28 januari jl. zijn wij met uw input aan de slag gegaan. Aan het einde van de presentatie van deze tweede informatiebijeenkomst is bij omwonenden aangegeven om **voor maandag 22 februari a.s.** hun wensen, vragen en suggesties over het eerste landschappelijk ontwerp per e-mail te versturen aan info@noordseveld.nl. De input van omwonenden wordt verwerkt in het landschapsontwerp welke wij weer aan u zullen presenteren op een derde informatiebijeenkomst op 1 maart a.s.

Uitgelichte vragen en/of opmerkingen

Tijdens de online informatiebijeenkomst zijn er verschillende vragen gesteld en door de initiatiefnemers beantwoord. Onderstaand hebben wij voor de volledigheid een aantal van deze vragen op een rijtje gezet. Een volledig overzicht van alle vragen en antwoorden uit de chat vindt u op de website van ECN en als bijlage bij dit verslag.

Waarom zie ik Het Drentse Landschap, Staatsbosbeheer en Belangenvereniging Peest niet terugkomen als belanghebbenden?

Samen met de gemeente zijn de verschillende belanghebbenden in kaart gebracht. Dit zijn zoals besproken o.a. Natuurmonumenten, Agrarische Natuur Drenthe en de Boermarke. Bij het bepalen van belanghebbenden is onder andere gekeken naar de grondeigenaren/posities rondom het plangebied. Met Staatsbosbeheer is contact gelegd, maar omdat Natuurmonumenten meer grondposities nabij Zonnepark Zuidvelde heeft, is onderling afgesproken dat de initiatiefnemers met Natuurmonumenten contact hebben. Er is zowel door de initiatiefnemers als door de gemeente geprobeerd om contact te leggen met belangenvereniging Peest, maar zonder succes. Uiteindelijk is besloten dat Peest vrij ver buiten het invloedsgebied ligt en dat dankzij het betrekken van belangenvereniging de Velden en Huis ter Heide een goede vertegenwoordiging van de buurt is. Met de omwonenden aan de Veldweg zijn keukentafelgesprekken gevoerd.

Ik heb op internet gelezen dat er 74 hectare aan zonneparken moet komen, waarom is dit zonnepark in Zuidvelde dan zoveel groter?

De initiatiefnemers zijn bekend met de 74 hectare, zoals de provincie Drenthe in haar Ontwerp Verordening heeft aangegeven. Hierbij gaat het om een netto-oppervlakte (dus alleen de gronden die gebruikt worden voor zonnepanelen, exclusief de landschappelijke inpassing) en om de opgave richting 2030. Daarbij heeft de provincie ook aangegeven dat er kan worden afgeweken van het aantal hectares. De gemeente heeft geen concrete getallen benoemd, maar liet het aan de initiatiefnemers om te komen met een goed plan, dat voldoet aan het beleidskader, bijvoorbeeld op het gebied van natuur en ecologie. Om te verduidelijken/inzichtelijk te maken wat er moet gebeuren om als gemeente klimaatneutraal te zijn in 2040, heeft de gemeente in haar beleidskader wel genoemd dat als men alleen kijkt naar de hoeveelheid elektriciteit die de gemeente nu verbruikt, dan is daarvoor elektriciteit uit 125 hectare aan zonneparken of zo'n 14 grote windmolens nodig. Deze getallen zijn nog zonder de verwarming van de Noordenveldse huizen. Zonnepark Zuidvelde lijkt nu inderdaad groter te worden dan wat de provincie qua getallen heeft aangegeven. Het gesprek tussen de gemeente en de provincie over de totale opgave en hoe dit in te vullen, is momenteel gaande. Daarnaast lopen ook gesprekken in het kader van de Regionale Energie Strategie Drenthe.

Volgens mij is het nog steeds een voornemen, terwijl het nu al lijkt alsof het zonnepark er toch wel komt. Het gaat erg snel, is deze locatie überhaupt wel geschikt om een zonnepark te realiseren?

Het beleidskader is, na een proces van verschillende bijeenkomsten met verschillende organisaties, betrokkenen en inwoners van de gemeente Noordenveld, in september 2020 goedgekeurd. Na goedkeuring konden initiatiefnemers hun plannen indienen. Het College heeft t/m december nagedacht over welk project in hun ogen wel/niet door ontwikkeld mocht worden. Alle initiatiefnemers moesten het besluit van de gemeente afwachten voordat zij wat konden doen. Begin januari is uiteindelijk door het College een besluit genomen over de verschillende initiatieven. In Zuidvelde zag het College koppelkansen voor natuur en ecologie, kansen voor meervoudig ruimtegebruik en aansluitmogelijkheden op het net. Na dit besluit zijn wij als initiatiefnemers aan de slag gegaan. Wij volgen het standaard te volgen (juridische) proces richting de omgevingsvergunning. Een belangrijk onderdeel hierin is het participatieproces met u als omwonenden. Zorgvuldigheid staat uiteraard altijd voorop. Een vergunning vergt altijd een raadsbesluit en er zijn mogelijkheden voor inspraak, bezwaar en beroep.

Als wij met elkaar niks invullen (bijvoorbeeld in de Mentimeter), dan is er geen participatie en komt er geen zonnepark toch?

Inwoners zijn niet verplicht om mee te doen aan onze Mentimeter, dit dient als interactief element in een vrij lange digitale bijeenkomst. Omdat er veel deelnemers zijn en veel informatie gegeven wordt, hopen wij op deze manier alle deelnemers aan de bijeenkomst te bereiken voor hun wensen, vragen en suggesties. Bij Zonnepark Zuidvelde is er sprake van twee categorieën van bewonersparticipatie. De eerste categorie is planparticipatie. Hiervoor organiseren wij informatiebijeenkomsten en voeren wij keukentafelgesprekken om uw adviezen en ideeën mee te nemen over het ontstaan van meerwaarde, het ontwerp en andere punten die u belangrijk vindt. Daarnaast betrekken wij ook andere belanghebbenden zoals bijvoorbeeld Natuurmonumenten. De andere categorie is financiële participatie. Dit is de eis over het 50% lokaal eigendom, wat wij hebben vastgelegd met Energiecoöperatie NoordseVeld. Zij zal de opbrengst van het zonnepark investeren in de verduurzaming van de Noordenveldse gemeenschap. Aanvullend komt er ook een gebiedsfonds en

vragen wij inwoners met interesse voor zon-op-dak of voor een rol in de aanleg/beheer van het zonnepark zich bij ons te melden. Om samen met alle omwonenden te komen tot een gedragen plan, hebben wij uiteraard de hulp en inbreng van omwonenden nodig. Dit zodat zij hun wensen en ideeën terugzien in het uiteindelijke ontwerp. Volgens het beleidskader van de gemeente ligt hier ook een inspanningsplicht voor de initiatiefnemer. In eerdere correspondentie, bijvoorbeeld tijdens onze eerste informatieavond in januari en het verslag van deze avond, hebben wij omwonenden gevraagd om met ons mee te denken. De reacties die wij hebben ontvangen zijn verwerkt in de eerste aanzet voor het landschappelijk ontwerp en de inpassing. Uw wensen, vragen en suggesties m.b.t. het eerste ontwerp, de besteding van het gebiedsfonds, etc. kunt u doorgeven door een e-mail te sturen naar info@noordseveld.nl. Wij vragen u om dat vooral te doen.

Wie garandeert dat de landschappelijke inpassing daadwerkelijk op deze manier wordt uitgevoerd en dat het goed beheerd gaat worden?

Een belangrijk onderdeel in de omgevingsvergunning is een uitgebreid beheerplan, dit is een integraal onderdeel van het plan en de landschappelijke inpassing. Uiteindelijk is het aan de gemeente om te toetsen of wij hier als initiatiefnemers aan voldoen. In de op te stellen anterieure overeenkomst met de gemeente worden onder andere afspraken gemaakt over het onderhoud van het zonnepark. In deze overeenkomst worden de gemaakte afspraken gewaarborgd. Hierdoor zijn de initiatiefnemers juridisch verplicht om het zonnepark te blijven onderhouden. Het is in het belang van alle betrokken initiatiefnemers om het groenbeheer goed te regelen, al helemaal van de lokale energiecoöperatie, die uiteindelijk voor 50% mede-eigenaar van Zonnepark Zuidvelde zal gaan worden en 25 jaar actief aanwezig blijft in het gebied.

Hoelang duurt het voordat zo'n zonnepark uit het zicht is?

Elk zonnepark en bijhorende landschappelijke inpassing vraagt maatwerk. In het definitieve inrichtingsplan wordt onder andere bepaald welke aanplant wij uitvoeren. De hoogte van deze aanplant hangt van verschillende factoren af, bijvoorbeeld van de weersomstandigheden. Daarnaast heeft de ene boom of plant/struik logischerwijs bijvoorbeeld wat langer de tijd nodig om te groeien. Dit kan dus enkele jaren duren. Wij streven ernaar om uit een groot assortiment te kiezen zodat de landschappelijke inpassing rondom het zonnepark zo snel mogelijk dichtgroeit en het zicht op het park ontnemt. Onze voorkeur gaat naast het aanplanten van bomen, daarom ook uit naar lagere struweelsoorten. Een ander voorstel zou ook kunnen zijn om voor de start van de bouw van het zonnepark alvast te beginnen met de aanplant zodat deze alvast wat langer de tijd krijgt om te groeien.

Het vervolg

De komende tijd gaan wij aan de slag met het optimaliseren van de landschappelijke inpassing en nodigen wij u zoals gezegd graag uit om hierover met ons mee te denken. U kunt uw vragen, wensen en opmerkingen naar aanleiding van het eerste ontwerp, doorgeven door een e-mail te sturen aan info@noordseveld.nl. Als u deze voor 22 februari a.s. doorgeeft, gaan wij hiermee aan de slag. Het aangepaste ontwerp presenteren wij dan aan u op de derde informatiebijeenkomst op 1 maart a.s.

In het beleidsplan van de gemeente staat uitgebreid besproken welk stappenplan moet worden doorlopen in het proces van planvorming en afweging van elk initiatief voor een zonnepark. Uiteraard volgen wij deze stappen. Na de vervolgbijeenkomst begin maart, zijn wij voornemens om te starten met de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Mocht u verdere vragen over dit verslag of over de afgelopen informatiebijeenkomst hebben, dan horen wij dat natuurlijk graag.

Tweede Informatiebijeenkomst Zonnepark Zuidvelde 15 februari 2021

Beantwoording vragen in Chatberichten in Microsoft Teams

Onderstaand vindt u alle antwoorden op de vragen zoals gesteld zijn in chat tijdens de tweede informatiebijeenkomst. Omdat het best wat vragen zijn, hebben wij ze onderverdeeld in een aantal categorieën.

Andere belanghebbenden

Geen Drents landschap?

Staatsbosbeheer beheert het bos direct ten zuiden van het gebied. Waarom is SBB niet betrokken?

Ik begrijp uit de antwoorden dat SBB wordt vertegenwoordigd door Natuurmonumenten. Ik wil er toch op wijzen dat direct ten zuiden van het plangebied, in het gebied van SBB, een grote dassenburcht ligt, die niet op de sheet 'dassen' is aangegeven.

En belangenvereniging Peest?

Waarom word ik als bewoner die uitkijkend richting het toekomstige complex niet uitgenodigd als belanghebbende. Woningen die verder af zijn gelegen worden wel uitgenodigd voor deze infoavond.

Hoe wordt omgegaan met particuliere terreineigenaren die geen bewoner zijn, in de zeer dichte nabijheid van het gebied? Wij als bijna-buur van het aangewezen gebied hebben geen enkel bericht ontvangen?

Antwoord andere belanghebbenden:

- Samen met de gemeente zijn **de verschillende belanghebbenden** in kaart gebracht. Dit zijn zoals besproken o.a. Natuurmonumenten, Agrarische Natuur Drenthe en de Boermarke. Bij het bepalen van belanghebbenden is onder andere gekeken naar de grondeigenaren/posities rondom het plangebied.
- Met **Staatsbosbeheer** is contact gelegd, maar omdat Natuurmonumenten meer grondposities nabij Zonnepark Zuidvelde heeft, is onderling afgesproken dat de initiatiefnemers met Natuurmonumenten contact hebben. De gemeente heeft zowel met Natuurmonumenten als Staatsbosbeheer de afspraak gemaakt dat Natuurmonumenten betrokken wordt bij de ontwikkelingen in Zuidvelde en Staatsbosbeheer bij de ontwikkelingen in Matsloot. Beide zijn natuurorganisaties en hebben dus soortgelijke belangen. *Daarnaast is het bos ten zuiden van het plangebied niet van Staatsbosbeheer, maar van een particuliere eigenaar.* **Correctie:** Dit bosgebied is wel ook deels van Staatsbosbeheer. De afstand van het bos tot het zuidelijkste perceel is circa 350 meter.
- Er is geen contact geweest met **belangenvereniging Peest**. Er is besloten dat Peest vrij ver buiten het invloedsgebied ligt en dat dankzij het betrekken van belangenvereniging de Velden en Huis ter Heide een goede vertegenwoordiging van de buurt is. Met de omwonenden aan de Veldweg zijn keukentafelgesprekken gevoerd.

- Wij hebben iedereen binnen het invloedsgebied **uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten**. Het gaat dan om 95 adressen. Dit invloedsgebied is gemaakt in overleg met de gemeente en de belangenverenigingen. Als u binnen het invloedsgebied woont, moet u dus een uitnodiging ontvangen hebben. Als dit niet het geval is, neemt u dan alstublieft contact met ons op. U kunt hiervoor een e-mail sturen naar info@noordseveld.nl.
- **Particuliere grondeigenaren die geen bewoner zijn**, maar wel met hun perceel in de zeer dichte nabijheid van het plangebied liggen, kunnen uiteraard geïnformeerd worden als daar behoefte naar is. U kunt hiervoor een e-mail sturen naar info@noordseveld.nl.

De grootte van het zonnepark

Ik heb op internet gelezen dat Noordenveld ongeveer 74 ha zou "moeten" realiseren. Waarom wordt er nu aanzienlijk meer gepland?

Waarom bouwen wij in Zuidvelde 120 hectare vol met deze panelen als er maar 70 hectare nodig is om alle huishoudens van Noordenveld te voorzien van elektrische energie?

Park wordt met het nieuwe perceel 135 hectare?

Zuidvelde krijgt dus de grootste van Nederland?

<https://www.change.inc/energie/enexis-grootste-zonnepark-34693>

Volgens Wikipedia is 120 ha nu het grootste park, dus zuidvelde wordt de grootste:

https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_zonne-energie-installaties_in_Nederland

Noordenveld heeft 14000 huishouden. Zonnepark Vlagtwedde (120 ha) genereert stroom voor 31450 huishoudens. Moet Noordenveld voor de hele provincie Drenthe stroom opwekken??

<https://allecijfers.nl/gemeente/noordenveld/>

Het is niet iets meer het is 75% meer, mag aannemen dat de provincie hier niet zomaar aan voorbij gaat.

Waarom moet het perceel verschoven worden en laten jullie het niet gewoon weg. Dan krijg je ook een netter geheel

Waarom is het plangebied niet aaneengesloten? Waarom doet het gebied in het midden niet mee.

Het park wordt bijna 2x zo groot als dat het moet worden vanuit de overheid, Dan kan de hoogte dus beperkt worden tot 1,5 meter en aan de behoefte voldoen correct??

Antwoord de grootte van het zonnepark:

- De beschikbare grond is op dit moment **ca. 135 hectare bruto**. De oppervlakte van het zonnepark zelf is echter kleiner, omdat het beoogde zonnepark landschappelijk moet worden ingepast, verschillende onderhoudspaden heeft. Een belangrijk onderscheid is dus het bruto en netto oppervlakte van het zonnepark. Het netto oppervlak is momenteel ruim 100 Ha, maar dat kan nog veranderen door planwijzigingen. In de presentatie van Arcadis werd bijvoorbeeld uitgelegd dat op het plan van Chint circa 6, bij TPSolar circa 10 en bij de familie Janssen circa 5 hectare zal worden gebruikt voor de landschappelijke inpassing. Dit is nog niet in beton gegoten, want de gesprekken met de gemeente, u als omwonenden en de belangenorganisaties zijn nog gaande.

- De initiatiefnemers zijn bekend met de **74 hectare**, zoals de provincie Drenthe deze in haar Ontwerp Verordening heeft aangegeven. Hierbij gaat het om een netto-oppervlakte (dus alleen de gronden die gebruikt worden voor zonnepanelen, exclusief de landschappelijke inpassing) en om de opgave richting 2030. De provincie heeft in Ontwerp Verordening ook aangegeven dat het mogelijk is om af te wijken van de 74 hectare. De gemeente heeft geen concrete getallen in haar beleid benoemd, maar liet het aan de initiatiefnemers om te komen met een goed plan, dat voldoet aan het beleidskader, bijvoorbeeld op het gebied van natuur en ecologie. Om te verduidelijken/inzichtelijk te maken wat er moet gebeuren om als gemeente klimaatneutraal te zijn in 2040, heeft de gemeente in haar beleidskader wel genoemd dat als men alleen kijkt naar de hoeveelheid elektriciteit die de gemeente nu verbruikt, dan is daarvoor elektriciteit uit 125 hectare aan zonneparken of zo'n 14 grote windmolens nodig. Deze getallen zijn nog zonder de verwarming van de Noordenveldse huizen of de toenemende vraag naar elektrisch vervoer. Zonnepark Zuidvelde lijkt nu inderdaad groter te worden dan wat de provincie qua getallen heeft aangegeven. Het gesprek tussen de gemeente en de provincie over de totale opgave en hoe dit in te vullen, is momenteel gaande. Deze gesprekken vallen binnen het kader van de Regionale Energie Strategie Drenthe.
- Door het weghalen van het perceel tussen de verkavelingswegen de Asserstraat en deze te verplaatsen naar het perceel aan het einde van de Veldweg/Binnenweg is **het plangebied groter** geworden. Na de opmerkingen van omwonenden tijdens de eerste bijeenkomst heeft een direct aanwonende aan de Veldweg contact met ons gezocht. Zij kwamen met het idee om het perceel nabij de Asserstraat in te wisselen voor een perceel dichterbij de Veldweg/Binnenweg. De grondeigenaar aan de Asserstraat had aan de oostzijde ook grond. In overleg met deze grondeigenaar en de direct aanwonenden is besloten deze wijzigingen door te voeren en zo het verzoek vanuit de inwoners van de Asserstraat te honoreren. De kavels zijn hier wat groter dan de kavel bij de Asserstraat, maar de afstand tot aan de dichtstbijzijnde woning is groter dan 700 meter. Daarnaast wordt hier een 1,5 hectare nieuw ven toegevoegd.
- Zonnepark Zuidvelde is **niet het grootste zonnepark** in Nederland, dit heeft ook weer te maken met de bruto en netto verhoudingen. In de gemeente Stadskanaal is er een plan voor een zonnepark van 210 hectare. In de gemeente Bergen zijn zij bezig met een bestemmingsplan voor een zonnepark van 265 hectare.
- Het noordelijk en zuidelijk deel van het zonnepark zijn **niet aaneengesloten**, omdat de betreffende grondeigenaar niet mee doet.

Planschade

Is er een drempel voor eventuele planschade? Bijvoorbeeld waardedaling van de woning in de buurt?

Antwoord planschade:

- Bij Zonnepark Zuidvelde is de afstand van woningen tot het zonnepark dermate groot, dat de wij van mening zijn dat er geen sprake is van waardedaling. Ook zijn wij voornemens om het zonnepark goed landschappelijk in te passen. Er is pas sprake van planschade als er ruimtelijke effecten of hinder wordt veroorzaakt op de betreffende woning. Door de grote afstand en landschappelijke inpassing is dit volgens ons niet het geval. Indien het zonnepark tot vergunning komt, zal er door de gemeente en de initiatiefnemers een planschadeovereenkomst worden opgesteld. Indien er toch sprake is van planschade, is de initiatiefnemer aansprakelijk. De termijn voor deze aansprakelijkheid loopt tot 5 jaar na de ingangsdatum van de omgevingsvergunning. Mocht u zich zorgen maken hierover, dan kunt u altijd contact met ons opnemen.
- Er is een drempel voor planschade. Deze is wettelijk bepaald op 2%. Een waardedaling tot 2% wordt door de wetgever gezien als 'normaal maatschappelijk risico'.

Zon-op-dak

Zon-op-dak heeft de voorkeur maar is niet genoeg om de doelstelling te halen. Welke doelstelling? 74 ha of 120 ha?

Daken hebben voorrang, maar worden afgewezen ivm capaciteit?

Als we nu allemaal ons dak aanbieden, is het zonnepark dan niet nodig?

Dit geldt ook voor de zonnepanelen op het dak?

Antwoord zon-op-dak:

- In het beleidskader van de gemeente Noordenveld wordt omschreven dat **zon-op-dak** de voorkeur heeft. De gemeente heeft echter uitgerekend dat als alle geschikte daken in de gemeente vol gelegd worden met zonnepanelen, er ook nog zonneparken (en wellicht windmolens, andere vormen van duurzame energie, etc.) nodig zijn om de doelstellingen te behalen.
- Een doelstelling heeft minder te maken met **74 of 120 hectare**, maar meer met de totale opgave. Over de totale opgave zijn momenteel gesprekken tussen de gemeente en de provincie. Alle gemeentes in Nederland hebben de doelstelling om uiteindelijk klimaatneutraal te worden. Om te verduidelijken/inzichtelijk te maken wat er moet gebeuren om als gemeente klimaatneutraal te zijn in 2040, heeft de gemeente in haar beleidskader wel genoemd dat als men alleen kijkt naar de hoeveelheid elektriciteit die de gemeente nu verbruikt, dan is daarvoor elektriciteit uit 125 hectare aan zonneparken of zo'n 14 grote windmolens nodig. Dat verbruik zal tussen 2020 en 2030 nog aanzienlijk toenemen. Deze getallen zijn nog zonder de verwarming van de Noordenveldse huizen. Tijdens de avond legde Jeroen Niezen van de energiecoöperatie uit dat de genoemde 74 hectare als eerste stap in de opgave wordt gezien voor de doelstellingen richting 2030, maar dat er nog meer projecten gerealiseerd moeten worden. Hoe hier verder invulling aan te geven zal de komende jaren moeten worden vastgesteld.
- Mocht u uw **dak willen beleggen met zonnepanelen**, dan is dat alleen maar goed voor de verduurzaming van het gebied. Aan het einde van de presentatie hebben wij een oproep gedaan voor zon-op-dak. Bent of kent u iemand die plannen voor eigen zonnepanelen heeft? Wellicht kunnen die mee profiteren van de te realiseren aansluiting van het zonnepark op het elektriciteitsnet. Geïnteresseerden kunnen zich bij ons melden door een e-mail te sturen aan info@noordseveld.nl. Dan kunnen we gezamenlijk de mogelijkheden onderzoeken. Hier kan ook het gebiedsfonds voor ingezet worden als daar behoefte aan is.

Zonneparken

Waarom niet alles oostwest, is symmetrisch mooier. Minder zichtbaar glimmend staalwerk.

Kan de staalconstructie ook zwart?

Alleen zuid blijft er wel meer ruimte onder de panelen over dan bij oost-west. Deze laatste worden dan waarschijnlijk met de bovenkanten tegen elkaar geplaatst

In de oostwest opstelling is meer dan 90% overdekt. Gaat daaronder nog iets groeien wat van belang is voor fazant etc.

Hoe zit het met de warmtehuishouding in de omgeving bij de komst van een zonnepark?

Waarom panelen van 2,5 m hoog? Voordat deze uit het zicht zijn verdwenen zijn we jaren verder.

Antwoord zonneparken:

- Er is gekozen voor een **verschillende opstelling**, omdat er verschillende ontwikkelaars bij het project betrokken zijn. Elke ontwikkelaar heeft zijn eigen voorkeur voor een bepaalde opstelling, zo werkt CHINT veelal met oost-west en TPSolar met een zuid-opstelling. Deze voorkeur heeft o.a. te maken met de businesscase, maar ook met de aansluiting. Wij zijn van mening dat door de afstand van de omliggende woningen en de geplande landschappelijke inpassing, men dit verschil niet zal opvallen. Daarnaast zijn het ontwerpproces en de gesprekken met de gemeente nog gaande. Er zou gekozen kunnen worden voor een andere opstelling.
- Er zijn verschillende argumenten voor en tegen de verschillende opstellingen. CHINT heeft verschillende zonneparken in Nederland gerealiseerd en bij deze zonneparken groeit er genoeg onder de panelen.
- Wij maken gebruik van gegalvaniseerd **staal**. Dit is grijs en schittert niet/nauwelijks. Daarnaast zal de landschappelijke inpassing ervoor zorgen dat het zonnepark voor het grootste deel aan het zicht is onttrokken. Zwart staal is te maken door het te poedercoaten/spuiten met zwarte verf en dat is veel slechter bestand tegen weersomstandigheden. Er is een groot risico dat de verf zal loslaten met als gevolg milieuschade. Zwart staal kan ook gemaakt worden door tijdens het productieproces een oxide-laag toe te voegen. Maar ook dit biedt onvoldoende roestbescherming tegen de weersomstandigheden.
- Er is een onderzoek van adviesbureau Rho dat stelt dat er geen sprake is van **warmtehuishouding** bij zonneparken. Het onderzoek van Adviesbureau Rho is in opdracht van de gemeente Arnhem uitgevoerd. Hierin hebben zij diverse onderwerpen uitgezocht in relatie tot zonneparken. Met betrekking tot het thema warmte bij een zonnepark concluderen zij dat er alleen direct boven de panelen sprake is van opwarming, maar dat dit 's nachts weer verdwijnt, in tegenstelling tot bebouwde gebieden waar de warmte wordt vastgehouden door stenen in huizen en verhardingen. U kunt het onderzoek opvragen via info@noordseveld.nl.
- Door een **lage opstelling** komt er (te) weinig licht, (regen)water en lucht bij de bodem en dit is nadelig voor de biodiversiteit en begroeiing, en verslechtert de kwaliteit van de bodem. Wij zetten de panelen daarom het liefst altijd ca. 60-80 cm van de grond. Verder is het ook nadelig voor eventuele mogelijkheden omtrent schapenbeweiding. Ook is om duurzame energie op te wekken een bepaalde hellingshoek nodig ten opzichte van de zon. Met het ontwerp proberen wij aan te sluiten op randvoorwaarden van onder andere de gemeente. Wij zijn van mening dat 2,50 meter de hoogte voor panelen op deze locatie moet zijn. De visualisaties van adviesbureau Arcadis laten zien dat de zichtbaarheid van de zonnepanelen gering is voor de omgeving.

Landschappelijke inpassing

Geen sloten bij de houtwallen? Snelle kans op doodgaan!

Waarom wordt er niet eerst een houtwal aangeplant en na 5 jaar de panelen geplaatst?

Het beplantingsplan is mooi. Maar wie ziet erop toe dat het werkelijk op deze manier wordt aangelegd EN -vooral ook - wordt onderhouden?

Hoe ziet de begroeiing eruit in de winter? Kijken we een half jaar wel tegen het park aan?

Veel onkruid voor de veehouders in de omgeving? GEEN Jacobskruiskruid!

Allemaal leuk en wel maar voor het allemaal groen en groot is zijn we 8 jaar of meer verder vooral de akkerranden hebben geen meerwaarde?

Jullie hebben zelf vast geen zicht op het zonnepark?

Ik zie straks misschien de zonnepanelen niet maar kijk dan wel tegen allemaal bosschage en ruigte ,weg mooi uitzicht vanuit huis ter heide naar Zuidvelde

Als het tijdelijk park over 25 jaar wordt opgeheven, worden dan ook de vennetjes weer dicht gegooid, beplanting weggehaald ed?? Dus wordt het landschap in oorspronkelijke staat hersteld?

Vaak is de aandacht van de ontwikkelaars en hun adviseurs van plannen met een ruimtelijk effect in de startfase groot (dat is immers nodig om de vergunningen rond te krijgen en de bewoners mee te krijgen), maar als het plan eenmaal gerealiseerd is, gaat iedereen verder met de volgende klus. Maar wie zorgt er voor dat de goede intenties werkelijk worden uitgevoerd? Wie zorgt er voor dat gedurende 25 jaar de natuurwaarden in stand blijven en waar nodig worden verbeterd? U moet daar duidelijker over zijn.

Wij geven allemaal aan dat het park niet zichtbaar moet zijn. Nu geven jullie aan dat het 20 tot 25 jaar duurt voordat de begroeiing zo hoog is dat het park niet zichtbaar is. Dat schiet lekker op.

Waarom kunnen er hier geen recreatieve paden worden ingepast in het zonnepark terwijl dit elders in het land wel kan?

Waarom überhaupt een hek?

Een nieuw ven omdat de oorspronkelijke vennen verdwijnen? Dus niet een aanvulling aan de natuur maar een ruilhandel.

Antwoord landschappelijke inpassing:

- Een belangrijk onderdeel in de omgevingsvergunning is een **uitgebreid beheerplan**, dit is een integraal onderdeel van het plan en de landschappelijke inpassing. Uiteindelijk is het aan de gemeente om te toetsen of wij hier als initiatiefnemers aan voldoen. In de op te stellen anterieure overeenkomst met de gemeente worden onder andere afspraken gemaakt over het onderhoud van het zonnepark. In deze overeenkomst worden de gemaakte afspraken gewaarborgd. Hierdoor zijn de initiatiefnemers **juridisch verplicht** om het zonnepark te blijven onderhouden, maar ook om te doen wat er in de vergunning staat. Het is in het belang van alle betrokken initiatiefnemers om het groenbeheer goed te regelen, al helemaal van de lokale energiecoöperatie, die uiteindelijk voor 50% mede-eigenaar van Zonnepark Zuidvelde zal gaan worden en 25 jaar actief aanwezig blijft in het gebied.
- Elk zonnepark en bijhorende landschappelijke inpassing vraagt maatwerk. In het definitieve inrichtingsplan wordt onder andere bepaald welke aanplant wij uitvoeren. De **hoogte van deze aanplant** hangt van verschillende factoren af, bijvoorbeeld van de weersomstandigheden. Daarnaast heeft de ene boom of plant/struik logischerwijs bijvoorbeeld wat langer de tijd nodig om te groeien. Dit kan dus enkele jaren duren. Wij streven ernaar om uit een groot assortiment te kiezen zodat de landschappelijke inpassing rondom het zonnepark zo snel mogelijk dichtgroeit en het zicht op het park ontnemt. Onze voorkeur gaat naast het aanplanten van bomen, daarom ook uit naar **lagere struweelsoorten en boomvormers**. Struweelsoorten zijn dichter begroeide soorten. Hiermee zorg je ervoor dat ook in de winter het zicht ontnomen wordt. Een ander voorstel zou ook kunnen zijn om **voor de start van de bouw van het zonnepark alvast te beginnen** met de aanplant zodat deze alvast wat langer de tijd krijgt om te groeien.
- Wij zijn voornemens om het gebied in te zaaien met bloem- en kruidenrijk grasland en geven hierbij de voorkeur aan **soorten die niet woekeren**. Het is een kwestie van het beheer en onderhoud (hoe vaak maaien en/of gegraasd) hoe het in toom wordt gehouden. Wij kunnen niet voorkomen dat het overwaait naar een buur perceel, maar met goed beheer willen wij ervoor zorgen dat onkruid zo min mogelijk gaat woekeren. Dit zullen wij gaan controleren. Wij

zijn bekend met het Jakobskruiskruid en dat dit voor (nabijgelegen) veehouders niet gewenst is. Wij zullen hier rekening mee houden.

- De voorgenomen **akkerranden** hebben een meerwaarde voor de biodiversiteit en zijn bijvoorbeeld bedoeld voor de akkervogels in het gebied.
- **Bestaande sloten** in het ontwerp worden gehandhaafd. Er zullen ook gesprekken gevoerd worden met het waterschap. Bij de aanplant moet uiteindelijk goed beheer en onderhoud worden toegepast zodat de bomen en struwelen gaan doorgroeien. Afgelopen jaar was er natuurlijk sprake van droogte. In deze periodes zal ook het onderhoud fanatieker moeten plaatsvinden en bijvoorbeeld bewatering plaatsvinden. Een sloot wil niet meteen zeggen dat er water wordt vastgehouden, het plangebied is nu ook al vrij droog.
- Er worden tussen de initiatiefnemers en de gemeente afspraken gemaakt dat het zonnepark over 25 jaar moet worden weggehaald. Wij zetten expliciet in op een landschappelijke inpassing aan de randen van zonneparken, zodat **deze landschappelijke inpassing daar waar het kan ook na 25 jaar** blijft. Gemeente en provincie hechten er echter ook groot belang aan dat de landbouwfunctie weer volledig kan terugkeren na het verwijderen van het zonnepark. Hiermee moeten wij ook rekening houden.
- **Recreatieve paden** toevoegen zou mogelijk kunnen zijn, maar het zonnepark wordt momenteel vooral ingericht voor het versterken van de natuur- en ecologische waarden. Dit is eerder gebaat bij rust. De natuurorganisaties hebben aangegeven dat rust ook een kwaliteit is. Een aantal bestaande routes blijft intact. Mocht u hier anders over denken dan horen wij dat graag.
- Een zonnepark is een elektrische installatie zonder toezicht en moet dus worden afgeschermd van (onbedoelde) aanraking door mensen (bijvoorbeeld spelende kinderen). Ook heeft de installatie een hoge waarde en moet dus beschermd zijn tegen vandalisme en diefstal. Zowel de wet als de verzekeringsmaatschappijen stellen daarom minimale eisen aan deze afscherming, die het beste kan worden ingevuld met een **hekwerk**. Dit hekwerk kan op verschillende manier ingevuld worden, bijvoorbeeld in een natuurlijke kleur groen of in de vorm van een natuurlijk hekwerk. Ook kan gekeken worden of het hekwerk kan worden geïntegreerd met de landschappelijke inpassing.
- **Bestaande vennen en houtsingels** worden gehandhaafd. Aanwezige landschapselementen worden versterkt, een bestaande houtsingel wordt bijvoorbeeld doorgetrokken en aangevuld. Bij het plan van TPSolar wordt een ven toegevoegd. Bij het plan van de familie Janssen wordt een oude boomstructuur herstelt (in en buiten het zonnepark). Bij het plan van Chint Solar wordt de bestaande houtwal verbreed en versterkt.

Snelheid/Tijd

Klopt het dat het allemaal zo snel moet ivm de subsidie die er af gaat na september?

Hoe kan het dat u zo snel tot uitvoering denkt te kunnen komen terwijl de wettelijke termijn voor een bestemmingsplanprocedure tussen de 26 tot 31 weken ligt zonder het voortraject?

Hoelang gaat de aanleg/bouw duren mocht het tot aanleg van het zonnepark komen.

Gaat snelheid dan voor de zekerheid en mening van de inwoners?

De plannemakerij is nog geen drie weken publiek formeel bekend... Hoe kan het dat het allemaal zo in detail is uitgewerkt?

Waarom nu pas deze bijeenkomsten (openheid) terwijl medio vorig jaar alles al bekend en beklonken was gezien de gedetailleerdheid van de presentatie

Antwoorden snelheid/tijd:

- Een zonneparkproject kan niet gerealiseerd worden zonder **Stimulering Duurzame Energietransitie (SDE++)**. De deadline voor een aanvraag SDE is één keer per jaar en een belangrijk richtpunt voor het realiseren van projecten op het gebied van duurzame energie. Deze SDE++ verdwijnt niet na september, maar zal vervolgens lager worden. De marktprijs voor energie fluctueert, en is mede afhankelijk van vraag en aanbod. De SDE subsidie is er mede voor bedoeld om installaties te beschermen tegen de negatieve effecten hiervan. Als de subsidie daalt, dalen daarmee ook de opbrengsten. Omdat wij in dit project streven naar 50% lokaal eigendom voor de lokale energiecoöperatie zal ook de opbrengst voor de hen lager worden. Wij streven naar een eerlijke verdeling van lusten en lasten. Door de eerstvolgende sde-ronde te halen is de kans veel groter dat de lokale lusten ook groter zijn. Het is dus voor iedereen van belang. Wij volgen de stappen die elk zonnepark-initiatief moet doorlopen, waaronder de standaard vergunningsprocedure.
- Het beleidskader is, na een proces van verschillende bijeenkomsten met verschillende organisaties, betrokkenen en inwoners van de gemeente Noordenveld, in september 2020 goedgekeurd. Na goedkeuring konden initiatiefnemers hun plannen indienen. Het College heeft t/m december nagedacht over welk project in hun ogen wel/niet door ontwikkeld mocht worden. Alle initiatiefnemers moesten het besluit van de gemeente afwachten voordat zij wat konden doen. Begin januari is uiteindelijk door het College een besluit genomen over de verschillende initiatieven. In Zuidvelde zag het College koppelkansen voor natuur en ecologie, kansen voor meervoudig ruimtegebruik en aansluitmogelijkheden op het net. Na dit besluit zijn wij als initiatiefnemers aan de slag gegaan. Wij volgen het standaard te volgen (juridische) proces richting de omgevingsvergunning. Een belangrijk onderdeel hierin is het participatieproces met u als omwonenden. Na de eerste informatieavond zijn wij aan de slag gegaan met de ontvangen reacties en hebben deze verwerkt in de **eerste aanzet voor het landschappelijk ontwerp**. Op de derde informatieavond bespreken wij deze met u. Uw input daar weer op wordt vervolgens gebruikt om het landschapsontwerp waar mogelijk bij te stellen en af te ronden. Een vergunning vergt altijd een raadsbesluit en er zijn mogelijkheden voor inspraak, het indienen van zienswijzen en beroep.
- **Zorgvuldigheid** staat uiteraard altijd voorop. Samen met u willen wij ons inzetten voor een goed participatieproces. Mocht u informatie missen, zorgen, vragen en/of wensen hebben, dan kunt u hiervoor altijd contact met ons opnemen. Om u te betrekken bij het ontwerpproces en omdat wij merkten dat er behoefte was aan meer informatie, hebben wij ervoor gekozen om een derde informatieavond te organiseren op 1 maart a.s.
- In de huidige planning zou de vergunning na de zomer worden toegekend waarmee in het najaar van 2021 de benodigde SDE++ subsidie aangevraagd zou kunnen worden. In het voorjaar van 2022 horen de initiatiefnemers of deze SDE is toegekend en dan zou er op z'n vroegst begin 2023 kunnen worden begonnen met de bouw. **De bouw** zelf duurt ongeveer 4 tot 5 maanden.

Biodiversiteit

Je bouwt meer dan 100 hectare aan zonnepark. Hoezo dan meer ruimte voor de das etc..

Hoe zit het met de kraanvogels die regelmatig achter Asserstraat 115 te zien zijn? Wordt hier rekening mee gehouden?

Je onttrekt de ree dus 135 hectare ruimte.

Als de reeën niet toegelaten worden waarom schapen dan wel deze brengen eveneens schade aan de omheining [schuren er tegen aan]?

Zorg om de reeën komt uit de voorgaande vragen al duidelijk naar voren. Dat is niet voor niks: er trekken nu, in de winter, grote groepen dieren rond in het gebied.

Komt er nog oostwest pad voor de reeën?

Ja daarom moeten de Houtwallen minimaal 50 meter breed lijkt mij.

Antwoorden biodiversiteit:

- De gemeente ziet op de aangewezen locatie in Zuidvelde onder andere koppelkansen voor het **ontwikkelen en verbeteren van de natuur- en ecologiewaarden**. In het uiteindelijke ontwerp willen wij daarom, in samenspraak met onder andere Natuurmonumenten, brede randen met afwisselend struweelhagen, houtwallen en brede bloemblokken voor doelsoorten zoals de das, patrijs en veldleeuwerik. Door in te zetten op natuurontwikkeling zullen de percelen ecologisch gezien verbeteren t.o.v. de huidige situatie waarin er intensief en grootschalige landbouw plaatsvindt. Ook zullen de gronden onder en tussen de panelen worden ingezaaid met een bloem- en kruidenrijk mengsel waardoor de insectenpopulatie en daarmee de vogelpopulatie zal stimuleren.
- Er is een **populatie reeën** in het gebied, die mogelijk enige hinder van een hekwerk gaat ondervinden. De reeën kunnen niet toegelaten worden op het park, omdat de kans dat ze in paniek raken en zich bezeren en/of schade veroorzaken te groot is. Dankzij de beoogde struweelranden en houtwallen wordt de omgeving er voor de ree echter aantrekkelijker door, ook zal er veel ruimte zijn langs de zijden van het plangebied. Alleen zullen ze om het park heen moeten lopen als ze naar een ander weiland willen trekken om te grazen. Het noordelijk en het zuidelijk deel van Zonnepark Zuidvelde is niet aaneengesloten, waardoor er in het midden ruimte is voor de ree om zich te verplaatsen.
- Het zonnepark zal extensief worden beheerd. Hiervoor kan een mooie meekoppelkans liggen voor het betrekken van een lokale schaapherder. Dit gebeurt al bij meerdere van onze zonneparken. Wij ondervinden geen schade van **schapenbegrazing** bij deze zonneparken. Bij warm weer vinden de schapen het lekker om onder de panelen in de schaduw te zitten. Bij regen gebruiken zij de panelen als schuilplaats. De panelen en het hekwerk vinden de schapen ideaal om even tegen aan te schuren. Schapenbegrazing is niet een ideale uitgangspositie voor het verbeteren van het leefgebied van de das en akkervogels. Hierover gaan wij de komende weken dan graag verder in gesprek met bijvoorbeeld Natuurmonumenten.

Participatie

Waar zijn de mensen van de gemeenteraad? Zij beslissen, kunnen we daar ook vragen aanstellen? Maar is toch handig dat de gemeenteraad op de hoogte is wat er leeft onder de inwoners?

Hoe wordt deze cooperatie gezien, jeroen (ecn) betaalt de helft vd kosten. Of worden de ondernemers Bosma/peelink/janssen ook gezien als lokaal?

Ik denk dat met de verschuiving van het park, het gele invloedsgebied ook uitgebreid moet worden.

Vooropgezet plan, op deze manier luisteren jullie zogenaamd naar de bewoners maar dit was het oorspronkelijk plan. Dit was het wisselgeld.

Volgens mij is het allemaal in kunnen en kruiken wij mogen dus alleen meepraten over de inrichting.

Antwoord participatie:

- Informatiebijeenkomsten zijn bedoeld voor inwoners, dit neemt niet weg dat indien hier interesse voor is, raadsleden ook digitaal kunnen aanschuiven. Voorafgaand aan de eerste informatiebijeenkomst hebben wij een raadsbrief verstuurd over Zonnepark Zuidvelde. Meer informatie over hoe u zelf de gemeenteraad kunt benaderen, vindt u op <https://noordenveld.nl/invloed-uitoefenen>.

- Bij Zonnepark Zuidvelde is er sprake van twee categorieën van bewonersparticipatie. De eerste categorie is planparticipatie. Hiervoor organiseren wij informatiebijeenkomsten en voeren wij keukentafelgesprekken om uw adviezen en ideeën mee te nemen over het ontstaan van meerwaarde, het ontwerp en andere punten die u belangrijk vindt. Daarnaast betrekken wij ook andere belanghebbenden zoals bijvoorbeeld Natuurmonumenten. De andere categorie is financiële participatie. Dit is de eis over het 50% lokaal eigendom, wat wij hebben vastgelegd met Energiecoöperatie NoordseVeld. Zij zal de opbrengst van het zonnepark investeren in de verduurzaming van de Noordenveldse gemeenschap. Aanvullend komt er ook een gebiedsfonds en vragen wij inwoners met interesse voor zon-op-dak of voor een rol in de aanleg/beheer van het zonnepark zich bij ons te melden. Om samen met alle omwonenden te komen tot een gedragen plan, hebben wij uiteraard de hulp en inbreng van omwonenden nodig. Dit zodat zij hun wensen en ideeën terugzien in het uiteindelijke ontwerp. Volgens het beleidskader van de gemeente ligt hier ook een inspanningsplicht voor de initiatiefnemer. In eerdere correspondentie, bijvoorbeeld tijdens onze eerste informatieavond in januari en het verslag van deze avond, hebben wij omwonenden gevraagd om met ons mee te denken. De reacties die wij hebben ontvangen zijn verwerkt in de eerste aanzet voor het landschappelijk ontwerp en de inpassing. Uw wensen, vragen en suggesties m.b.t. het eerste ontwerp, de besteding van het gebiedsfonds, etc. kunt u doorgeven door een e-mail te sturen naar info@noordseveld.nl. Wij vragen u om dat vooral te doen.
- Het gele invloedsgebied is bepaald in overleg met de gemeente en de belangenverenigingen. Nu het perceel is verschoven van de Asserstraat naar de Binnenweg hebben wij opnieuw naar dit invloedsgebied gekeken. De afstand tot aan de dichtstbijzijnde woning is hier groter dan 700 meter. Wij hebben er daarom voor gekozen om het invloedsgebied niet uit te breiden en deze te houden zoals deze nu is.

Gebiedsfonds

Het park komt wel dichterbij Zeijerveld toe, maar wij behoren niet bij de gemeente Noordenveld, dus dan hebben wij niets aan het gebiedsfonds?

Oke, dus we hebben de garantie dat opbrengsten uit het zonnepark worden gebruikt om natuurwaarden in stand te houden. Dat geldt wordt dus niet aan andere zaken uitgegeven.

Ontwikkelaars willen geld verdienen, grondeigenaren ook... wat blijft er over voor de mensen in de omgeving-gemeente? Hoe zit het met geld?

is het mogelijk om van het gebiedsfonds fietstroken langs de peesterweg aan te leggen?

Antwoord gebiedsfonds:

- Het **invloedsgebied** blijft niet alleen binnen de gemeentegrenzen. Het gebiedsfonds is dus ook voor degene die wel binnen het invloedsgebied wonen, maar buiten de gemeente Noordenveld.
- Energiecoöperatie NoordseVeld zal de **opbrengst van het zonnepark** investeren in de verduurzaming van de Noordenveldse gemeenschap. Het **gebiedsfonds** is een fonds voor de lokale omgeving en kan gebruikt worden voor projecten die gericht zijn op de leefbaarheid in de directe omgeving van het zonnepark, voor gebiedsversterkende maatregelen of voor de verduurzaming van de bebouwde omgeving.
- Als er ideeën zijn om het gebiedsfonds bijvoorbeeld in te zetten voor **fietstroken**, vragen wij u om dat aan te geven door een e-mail te sturen aan info@noordseveld.nl. Wij zullen dit in ieder geval mee nemen in onze gesprekken met de gemeente en belangenverenigingen.

Alternatieve locaties/Matsloot

In de avond van de Gemeente over duurzame inpassing werd als voorbeeld Zonnepark Roderwolde genoemd. dit plan wordt nu terzijde gelegd?

Waarom komt er geen zonnepark op de terreinen van Defensie in Veenhuizen en Donderen ipv op waardevolle landbouwgrond?

Matsloot staat "on hold" ... dus jullie wedden op één paard (gezien de subsidies): Zuidvelde?

Antwoord alternatieve locaties/Matsloot:

- Het voorbeeld van Roderwolde tijdens de gemeentelijke informatieavond was een fictief voorbeeld. Hier zijn geen concrete plannen.
- Tussen alle ingediende initiatieven zijn uiteindelijk de locaties Zuidvelde en Matsloot (langs de snelweg) aangewezen voor nadere verkenning. In Zuidvelde zag het College koppelkansen voor natuur en ecologie, kansen voor meervoudig ruimtegebruik en aansluitmogelijkheden op het net. Het initiatief in Matsloot is een wat ingewikkelder project en loopt qua tijdslijn anders dan het initiatief in Zuidvelde, omdat het op de grens ligt van twee provincies en er spelen verschillende ontwikkelingen. Over deze ontwikkelingen moeten aanvullende beslissingen gemaakt worden. De energiecoöperatie is daarom vooralsnog niet betrokken bij het initiatief in Matsloot. Zij zijn wel gevraagd, maar willen eerst deze ontwikkelingen afwachten voordat zij een actieve samenwerking opstarten.
- Wij zijn als initiatiefnemers niet betrokken bij een zonnepark op de terreinen van Defensie in Veenhuizen en Donderen. Hier zijn voor zover bekend geen plannen. Bovendien betreft dit munitieopslag, een combinatie met zonnepanelen lijkt dan ongewenst.

Bestemmingsplan

Maar dan is het plan toch niet tijdelijk? Dus waarom dan geen bestemmingsplan wijziging??

Ik vind het raar dat er geen bestemmingsplan wijziging moet komen en dit allemaal snel gerealiseerd wordt, terwijl als je een schuur(tje) wilt bouwen tijden duurt...

*Of is voor de 25 jaar gekozen zodat er geen bestemmingsplan wijziging nodig is
Komt dat zwart op wit dat het park dan wordt gedemonteerd?*

Antwoord bestemmingsplan:

- Voor het zonnepark wordt de bestemming niet gewijzigd, maar tijdelijk van afgeweken voor de duur van 25 jaar. Ondanks deze tijdelijke wijziging, moeten de initiatiefnemers een uitgebreide vergunningsprocedure doorlopen, net zoals iemand moet bij het realiseren van bijvoorbeeld een nieuwe stal, woning of industrieloofs. De tijdelijkheid van het zonnepark, al realiseren wij ons dat 25 jaar niet snel als 'tijdelijk' wordt gezien, is bewust gekozen omdat men voorzichtig wil zijn met landbouwgrond. Daar is de provincie bijvoorbeeld ook voorzichtig in. Over 25 jaar zullen ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie weer een stuk verder zijn, met bijvoorbeeld nieuwe technieken. Het kan bijvoorbeeld dan ook goed zijn dat er na 25 jaar minder grond nodig is om hetzelfde aan duurzame energie op te wekken.
- In de op te stellen anterieure overeenkomst met de gemeente, maar ook in de overeenkomsten met grondeigenaren, worden onder andere afspraken gemaakt over het verwijderen van de zonnepark installatie na 25 jaar. In deze overeenkomst worden de gemaakte afspraken gewaarborgd. Hierdoor zijn de initiatiefnemers **juridisch verplicht** om het zonnepark na 25 jaar weg te halen.